

PLANTESORTSNEMNDA
Moerveien 12
Pb. 3
N - 1431 Ås

PLANTESORTSNEMNDA

Møtebok nr. 87

Møtetid/-sted: 1. juli 2009, kl 1500 – 1730 (2,5 møtetimer) i Bioforsk Nord, Holt, Tromsø.

Til stede: Medlemmer: Arne O. Skjelvåg (leder), Siri Steudel, Tor Lunnan, Sidsel Bøckman, Unni Abrahamsen, Harald Volden.

Sekretær: Haakon Sønju

Ås, 03. juli 2009

Arne O. Skjelvåg

Siri Steudel

Tor Lunnan

Sidsel Bøckman

Harald Volden

Unni Abrahamsen

Haakon Sønju

SAKSLISTE

- Sak 38/09 Møtebok nr. 86
- Sak 39/09 Referatsaker
- a. Verdiprøving av engvekster i Norge
 - b. Endring av sortslisten
 - c. Konvensjonen om biologisk mangfold
 - d. Krypkevin Nordlys - avvisning av frøpartier og frøproduksjon
- Sak 40/09 Sluttbehandling av søknad fra Klemm, Nils, Tyskland, representert ved Jacobsen, Per, Snarøya, om rettsbeskyttelse av petunia KLEPH06126. Søknad nr. 951.
- Sak 41/09 Sluttbehandling av søknad fra Klemm, Nils, Tyskland, representert ved Jacobsen, Per, Snarøya, om rettsbeskyttelse av calibrachoa KLECA06098. Søknad nr. 952.
- Sak 42/09 Sluttbehandling av søknad fra HZPC Holland BV, Nederland, representert ved Graminor AS, Ridabu, om rettsbeskyttelse av potet Cecile. Søknad nr. 1004.
- Sak 43/09 Sluttbehandling av søknad fra HZPC Holland BV, Nederland, representert ved Graminor AS, Ridabu, om rettsbeskyttelse av potet Cyrano. Søknad nr. 1005.
- Sak 44/09 Sluttbehandling av søknad fra Landbrugets Kartoffelfond, Forædlst., Danmark, representert ved Graminor AS, Ridabu, om rettsbeskyttelse av potet Royal. Søknad nr. 1006.
- Sak 45/09 Sluttbehandling av søknad fra Landbrugets Kartoffelfond, Forædlst., Danmark, representert ved Graminor AS, Ridabu, om rettsbeskyttelse av potet Polaris. Søknad nr. 1007.
- Sak 46/09 Sluttbehandling av søknad fra Landbrugets Kartoffelfond, Forædlst., Danmark, representert ved Graminor AS, Ridabu, om rettsbeskyttelse av potet Senna. Søknad nr. 1008.
- Sak 47/09 Sluttbehandling av søknad fra Conpower Energie GmbH & Co KG, Tyskland, representert ved Zacco Norway AS, Oslo, om rettsbeskyttelse av kjempeslirekne Igniscum. Søknad nr. 1010.
- Sak 48/09 Godkjenning av raisvingel Hykor for opptak på norsk offisiell sortsliste – søknad fra DLF-Trifolium AS, Danmark. Søknad nr. 1023. – jf sak 21/09.

- Sak 49/09 Snr. 1069 – klagefrist for avslag på søknad om rettsbeskyttelse av begonia A07-3 (Betuko).
- Sak 50/09 Omlegging til e-arkiv.
- Sak 51/09 Eventuelt
- a. Neste møte

Sak 38/09 Møtebok nr. 86

Møteboken ble godkjent uten merknader.

Sak 39/09 Referatsaker

a. Verdiprøving av engvekster i Norge.

Graminor har i brev av 22/05/09, gitt tilbakemelding på Nemndas forslag om å danne en faggruppe for vurderingene av verdiprøvingen i fôr-/engvekster. De er beredt til å delta i en slik gruppe. Nemnda vil komme tilbake til forslaget i egen sak.

b. Endring av sortslisten

Mattilsynet har den 14/04/09 fulgt Nemndas anbefalingen og gjort følgende vedtak;

Godkjenninger:

raigras; snr. 782 Aviara, snr 783 Kentaur.
spelthvete; snr. 917 Oberkulmer Rotkorn.

Avslag:

Raigras, italiensk; snr. 967 Livictory

c. Konvensjonen om biologisk mangfold.

UPOV viser til en invitasjon som er sendt ut fra sekretæren for konvensjonen for biologisk mangfold (CBD), Ahmed Djoghlaif, den 11/05/09. Han inviterer ulike interessegrupper til å komme med innspill til arbeidet som pågår i tilknytning til genressurser – tilgang og fordelsdeling (ABS). 6 juli er satt som frist for innspillene. Disse er tenkt brukt i forberedelsene til et møte for Working Group on Access and Benefit-sharing, som skal holdes i Montreal, Canada, 9-15/11/09.

UPOV har tidligere sendt inn oppfordring om at bestemmelsen for ABS og UPOV må være gjensidig understøttende. Dette er nå lagt til grunn for det videre arbeidet som skal gjøres med regimet for ABS. UPOV finner det derfor unødvendig å gjøre ytterligere henvendelser i denne sammenheng.

d. Krypkevein Nordlys - avvisning av frøpartier og frøproduksjon.

Graminor hadde sendt over partier av Nordlys for oppformering i Oregon, USA. Det produserte frøet skulle sertifiseres etter OECD sine regler for deretter å sendes tilbake. De amerikanske sertifiseringsmyndighetene avsto å sertifisere partiene, da de mente dette ikke var krypkvein.

Mattilsynet (MT) fikk sendt over prøver av de utsådde og de høstede partiene, og kunne konstatere at dette ikke var krypkvein.

På grunn av historikken for partiene, fikk dette også følger for partier som allerede var sertifisert i Norge og som var produsert, men ikke sertifisert. Mattilsynet trakk derfor i brev av 24/04/09 tilbake sertifiseringen for 3 partier gjort i 2007 og avsto sertifisering av 3 partier produsert i 2008.

Felleskjøpet, som hadde lager av det sertifiserte frøet, ble pålagt å stoppe omsetningen. Videre ble det gitt beskjed om at frø fra arealer som var blitt tilsådd med tilsvarende utsæd som for de avviste partiene, ikke ville bli sertifisert.

Felleskjøpet søkte siden om dispensasjon, for å omsette de 6 partiene og avlingen som skal høstes i 2009. Dette har MT avslått og avgjørelsen er anket.

Nordlys ble rettsbeskyttet 16/11/04, bl a på grunnlag av bestått DUS-test fra Finland. Fullmektig for sortseieren, Graminor, har vært kontaktet og de kunne bekrefte at de har sortsekte utgangsmateriale på lager. De var nå i ferd med å oppformere dette.

Sak 40/09

Sluttbehandling av søknad fra Klemm, Nils, Tyskland, representert ved Jacobsen, Per, Snarøya, om rettsbeskyttelse av petunia KLEPH06126. Søknad nr. 951.

Søknaden og navneforslaget har vært på høring, og det har ikke kommet noen innsigelser innen fristens utløp.

Fra CPVO, Frankrike, er det etter anmodning mottatt DUS-test av sorten.

I sluttrapporten side 2, fremgår at sorten har bestått testen.

Beskrivningen av sorten kan en gå ut fra er akseptert av sortseier.

Vedtak:

Sorten gis rettsbeskyttelse.

Sak 41/09 Sluttbehandling av søknad fra Klemm, Nils, Tyskland, representert ved Jacobsen, Per, Snarøya, om rettsbeskyttelse av calibrachoa KLECA06098. Søknad nr. 952.

Søknaden og navneforslaget har vært på høring, og det har ikke kommet noen innsigelser innen fristens utløp.

Fra CPVO, Frankrike, er det etter anmodning mottatt DUS-test av sorten.

I sluttrapporten side 2, fremgår at sorten har bestått testen.

Beskrivningen av sorten kan en gå ut fra er akseptert av sortseier.

Vedtak:

Sorten gis rettsbeskyttelse.

Sak 42/09 Sluttbehandling av søknad fra HZPC Holland BV, Nederland, representert ved Graminor AS, Ridabu, om rettsbeskyttelse av potet Cecile. Søknad nr. 1004.

Søknaden og navneforslaget har vært på høring, og det har ikke kommet noen innsigelser innen fristens utløp.

Fra PVB, Nederland, er det etter anmodning mottatt DUS-test av sorten.

I sluttrapporten side 1, fremgår at sorten har bestått testen.

Beskrivningen av sorten kan en gå ut fra er akseptert av sortseier.

Vedtak:

Sorten gis rettsbeskyttelse.

Sak 43/09 Sluttbehandling av søknad fra HZPC Holland BV, Nederland, representert ved Graminor AS, Ridabu, om rettsbeskyttelse av potet Cyrano. Søknad nr. 1005.

Søknaden og navneforslaget har vært på høring, og det har ikke kommet noen innsigelser innen fristens utløp.

Fra PVB, Nederland, er det etter anmodning mottatt DUS-test av sorten.

I sluttrapporten side 1, fremgår at sorten har bestått testen.

Beskrivningen av sorten kan en gå ut fra er akseptert av sortseier.

Vedtak:

Sorten gis rettsbeskyttelse.

Sak 44/09 Sluttbehandling av søknad fra Landbrugets Kartoffelfond, Forædlst., Danmark, representert ved Graminor AS, Ridabu, om rettsbeskyttelse av potet Royal. Søknad nr. 1006.

Søknaden og navneforslaget har vært på høring, og det har ikke kommet noen innsigelser innen fristens utløp.

Fra PVB, Nederland, er det etter anmodning mottatt DUS-test av sorten.

I sluttrapporten side 1, fremgår at sorten har bestått testen.

Beskrivningen av sorten kan en gå ut fra er akseptert av sortseier.

Vedtak:

Sorten gis rettsbeskyttelse.

Sak 45/09 Sluttbehandling av søknad fra Landbrugets Kartoffelfond, Forædlst., Danmark, representert ved Graminor AS, Ridabu, om rettsbeskyttelse av potet Polaris. Søknad nr. 1007.

Søknaden og navneforslaget har vært på høring, og det har ikke kommet noen innsigelser innen fristens utløp.

Fra PVB, Nederland, er det etter anmodning mottatt DUS-test av sorten.

I sluttrapporten side 1, fremgår at sorten har bestått testen.

Beskrivningen av sorten kan en gå ut fra er akseptert av sortseier.

Vedtak:

Sorten gis rettsbeskyttelse.

Sak 46/09 Sluttbehandling av søknad fra Landbrugets Kartoffelfond, Forædlst., Danmark, representert ved Graminor AS, Ridabu, om rettsbeskyttelse av potet Senna. Søknad nr. 1008.

Søknaden og navneforslaget har vært på høring, og det har ikke kommet noen innsigelser innen fristens utløp.

Fra PVB, Nederland, er det etter anmodning mottatt DUS-test av sorten.

I sluttrapporten side 1, fremgår at sorten har bestått testen.

Beskrivningen av sorten kan en gå ut fra er akseptert av sortseier.

Vedtak:

Sorten gis rettsbeskyttelse.

Sak 47/09 Sluttbehandling av søknad fra Conpower Energie GmbH & Co KG, Tyskland, representert ved Zacco Norway AS, Oslo, om rettsbeskyttelse av kjempeslirekne Igniscum. Søknad nr. 1010.

Søknaden og navneforslaget har vært på høring, og det har ikke kommet noen innsigelser innen fristens utløp.

Fra PVB, Nederland, er det etter anmodning mottatt DUS-test av sorten.

I sluttrapporten side 1, fremgår at sorten har bestått testen.

Beskrivningen av sorten kan en gå ut fra er akseptert av sortseier.

Vedtak:

Sorten gis rettsbeskyttelse.

Sak 48/09 Godkjenning av raisvingel Hykor for opptak på norsk offisiell sortsliste – søknad fra DLF-Trifolium AS, Danmark. Søknad nr. 1023. – jf sak 21/09.

Denne saken har vært oppe før og da som sak 21/09. For oversikten skyld tas hoveddelen av saken inn igjen. Det var følgende sammendrag av verdiprøvingen;

'Resultatene fra de offisielle forsøkene er sammenstilt av Bioforsk Øst Apelsvoll v/Bjørn Molteberg. Oppsummeringen fra 2007 er slik;

Søknadsnr.:	1023
<u>Hykor:</u>	Raisvingelsort (<u>italiensk raigras x strandsvingel</u>), fra DLF-Trifolium AS.
Overvintring og varighet:	Middels til meget god i Sør-Norge inkludert fjellbygdene. Dårlig i Nord-Norge.
Tidlighet:	Middels tidlig, som Paulita og målesortene av engsvingel.
Sjukdom:	Sterk, som Paulita og målesortene i engsvingel.
Avling:	Meget høyt nivå i både Sør- og Nord-Norge. Klart over Paulita og målesortene i engsvingel i Sør Norge.
Kvalitet:	Middels god, men dårligere enn Paulita og de fleste målesortene i engsvingel med bl.a. dårligere førenhetsverdier. Sorten har imidlertid høyere karbohydratinnhold enn engsvingelsortene.
Anbefaling:	<i>Andre raisvingel som er krysset med <u>strandsvingel</u> i offisiell prøving. Sorten har klart bedre overvintring og avling enn målesorten(e) innen både raisvingel og engsvingel. Sorten kunne hatt bedre førkvalitet, men her kan mye også styres med annen dyrkingsteknikk. Anbefales godkjent.</i>

Da DUS-rapporten ikke forelå til møte ble saken utsatt.

Søknaden og navneforslaget hadde vært ute på høring og noen merknader var ikke mottatt.

DUS-rapport for sorten er nå mottatt fra F. Testen har vært utført i perioden 1993-95 og sorten ble testet som strandsvingel til tross for at det var kjent at sorten var en krysning mellom strandsvingel og raigras. På den tiden var det mindre vanlig med slike krysninger og TG for disse slektskrysningene var ikke utarbeidet. For å gjennomføre en forsvarlig test har det vært med sorter både av strandsvingel og raigrashybrider.

Vedtak:

Sak 49/09 Sorten anbefales godkjent for opptak på norsk offisiell sortsliste.
Snr. 1069 – klagefrist for avslag på søknad om rettsbeskyttelse av begonia A07-3 (Betuko).

Fullmektig, G3, hadde frist den 22/06 for å klage på avslag om rettsbeskyttelse av begonia A07-3 (Betuko), snr 1069. G3 tok telefonisk kontakt med sekretæren den 22/06 og varslet at de ville klage. Samme dag sendte de både en faks og et brev til Nemnda. Den 25/06 sendte G3 inn begrunnet klage og klageavgift.

Vedtak:

Klagen anses som rettidig innkommet og oversendes klageinstansen.

G3 orienteres.

Sak 50/09 Omlegging fra manuelt til elektronisk arkiv for PSN

Det ble i møtet 18/03/09, sak 35/09, fattet slikt vedtak;

’Nemnda ber sekretæren utrede konsekvenser for sakshandteringen ved omlegging til e-arkiv for PSN. Utredningen legges fortrinnsvis frem på neste møte. Mattilsynet opplyses om at nåværende rutiner opprettholdes inntil videre.’

Mattilsynet (MT) ved regionkontoret på Ås ble i brev 19. mars orientert om vedtaket, og det ble pekt på at det ved den planlagte omleggingen ville være viktig at eventuelle endringer i rutinene blir slik at søkerne av planteforedlerrett eller om opptak av sort på den offisielle, norske sortslista fremdeles kan ha full tillit til arbeidet Nemnda gjør.

MT ble videre oppfordret til innen neste møte i Nemnda, som da var satt til 13. mai, å komme med synspunkter på eventuelle fordeler og ulemper ved en slik omlegging. MT svarte i brev av 18. juni.

Lederen hadde møte om saken 26. juni med regiondirektør Karina Kaupang og seksjonsleder Tor Erik Jørgensen.

PSN sin praksis.

Rutinene har hittil vært at søknadene om planteforedlerrett sendes til Moerveien 12, Ås, slik det fremgår av veiledningen. Når søknaden kommer inn, blir den

poststemplede konvolutten, stemplet med ankomstdag av kontorpersonellet og lagt til sekretæren.

De innsendte dokumentene blir da kontrollert med hensyn på formalkrav.

Ved mottak av søknader som inneholder opplysninger som tilsier at den ikke under noen omstendigheter vil føre frem på grunn av rene misforståelser som f. eks. at sorten har vært omsatt i Norge med eiers samtykke før søknadsdagen, får søkeren tilbakemelding om dette og tilbud om retur av søknad og søknadsavgift. Ved mottak av ufullstendige eller mangelfulle søknader, dvs at det mangler vesentlige opplysninger og vedlegg, får søker beskjed (muntlig/skriftlig) fra sekretæren om manglene, og søknaden legges til side inntil manglene er rettet opp. Dette ordnes av sekretæren før en søknad legges frem for Nemnda.

I regelverket er også formuleringen--- samtidig med innsending av søknaden skal det betales en søknadsavgift---. Innbetalinger av søknadsavgift skjer derfor uoppfordret (i henhold til veiledningen/søknadsskjema), og beskjed sendes fra Mattilsynets kassakontor til sekretæren om at søknadsavgift for angitt sort er kommet inn angitt dato. Også manglende innbetaling av søknadsavgift fører til at søknaden legges til side inntil betalingen foreligger. I enkelte tilfeller sendes dokumenter og avgifter inn så nært frister for foreldelse, krav om prioritet mv. at datostempel på postkontor eller bank brukes for å avgjøre gyldigheten. Er det f eks tidspunktet for innbetalt søknadsavgift som er avgjørende for om det foreligger en gyldig søknad, er datostemplingen for betalingen ved innenriks postkontor eller bank det som teller, slik det er angitt i forskriftens §19, 2 ledd. Tilsvarende har det vært praksis at postens datostempling på konvolutten for innsendte dokumenter, har vært avgjørende i tvilstilfeller. I slike tilfeller er konvolutten viktig for vurderingen av søknaden og inngår således som en del av dokumentasjonen for at søker har fått en korrekt behandling.

Innsending av underskrevne dokumenter per faks eller e-post har også vært akseptert som fristavbrytende, forutsatt at original postlegges samtidig.

Når søknaden oppfyller formalkravene, føres den inn i Plantesortsregisteret. Den kan da ha vært rettet opp manuelt av sekretæren, med bakgrunn i skriftlige anmodninger (brev, e-post) fra søkeren. Et slikt eksemplar, undertegnet av sekretæren på vegne av Nemnda, returneres søker og ett legges i det manuelle PSN-arkivet sammen med tilhørende dokumenter/vedlegg. Søker/fullmektig kan bruke den avkvitterte søknaden som legitimasjon for å: kreve opp avgift, kreve prioritet ved søknad i andre land eller være bevis for utført oppdrag mv.

Innkommne søknader legges frem for Nemnda ved første anledning for akseptering og beslutning om DUS-test.

Søknader registrert i Plantesortsregisteret publiseres fortløpende. Tilsvarende skjer ved alle endringer av søknadene og beslutninger som Nemnda tar i forbindelse med dem.

DUS-rapporter fra utlandet bestilles nå via e-post. Norske kornsorter DUS-testes av MT. Originalfakturaer for DUS-tester godkjennes av sekretæren ved påskrift og oversendes kassakontoret. Tilsvarende lager og registrerer sekretæren fakturagrunnlag som kassakontoret bruker som basis ved innkreving av DUS-kostnader fra søkere (sortseiere). Dette dokumenterer i Plantesorregisteret at alle sider ved DUS-testingen er avsluttet.

Mattilsynets praksis.

I Mattilsynet skal alle henvendelser sendes til felles postmottak i Brumunddal (MT i B).

Post som kommer til Brumunddal datostemples med ankomstdag, skannes, tildeles saksnummer, gis saks- og dokumenttittel og dokumentene legges inn i e-phorte og sendes over til det enkelte distrikts- eller regionskontor, i dette tilfelle regionskontoret (RK) på Ås. Dokumentene kommer da inn på datamaskinen til en kontoransatt som fordeler sakene til den enkelte seksjonsleder. Seksjonslederen fordeler videre til sine saksbehandlere.

I Brumunddal oppbevares skannede dokumenter i 90 dager før de makuleres. Dette gjelder ikke tegninger/ bilder / kart og kontrakter. Disse arkiveres fysisk.

Post som er sendt direkte til det enkelte kontor, oversendes daglig til Brumunddal. De enkelte kontorer kan også selv skanne og legge inn i e-phorte.

E-post som kommer direkte til saksbehandleren og er saksrelatert/arkivverdig, kan legges inn i e-arkivet av den enkelte mottager/saksbehandler.

Den videre framstilling har utgangspunkt i praksis ved seksjon for nasjonale godkjenninger, RK Ås, hvor PSN er knyttet opp.

Utgående brev dannes i e-phorte, i hovedregel ved bruk av brevmal, dvs formular med standard oppsett. Brevet oversendes for godkjenning hos seksjonsleder. Vedkommende godkjenner, eventuelt ber om retting og brevet kan således sendes frem og tilbake noen ganger. Ved endelig godkjenning får saksbehandler beskjed ved en automatisk generert e-post om at det foreligger et godkjent brev. Det lagres da elektronisk og forblir slik i arkivet, - kan ikke lenger endres. Saksbehandleren skriver så ut brevet og legger det inn til underskrift hos seksjonsleder. Etter underskrift legger han brevet inn til saksbehandler, som sender brevet i posten.

Denne prosessen kan ta flere dager avhengig blant annet av om de impliserte er til stede eller ikke.

MT i B publiserer hver onsdag postliste som omfatter arkiverte dokumenter foregående uke, mandag - fredag. Denne inneholder sakstitler avsender/mottaker, datoer mv slik at allmennheten kan sikres innsyn i forvaltningens handtering. Listen legges på MTs hjemmeside, og de

interesserte kan ved forespørsel få innsyn i dokumenter som ikke er unntatt offentlighet.

Opprettelse av e-arkiv for PSN

I MT i B har de foreslått generelt at Plantesortsnemndas saker behandles slik:

1. ny sak til PSN skal knyttes til arkivdel PSN- Plantesortsnemnda
2. saker til PSN skal behandles ved administrativ enhet RK Oslo, Akershus og Østfold, dvs. at sak og journalpost skal fordeles til enhetsnummer 800000
3. saks- og dokumenttittel skal bygges opp etter prinsippene;

Sakstittel; Søkers navn – Art – Sort – PBR Søknadsnummer. (PBR=Plant Breeders Right)

Dokumenttittel; *Søknad om.../Melding om.../Vedtak*

om.../Innrapportering av...osv – PBR Søknadsnummer

Avsender/Mottaker

Navn: *Søkers navn*, hvis kun personnavn: *Etternavn Fornavn*

Adresse: *xxxx*

Postnummer: *xxxx*

Poststed: *xxxx*

Kontaktperson: *Her kan evt personnavn registreres*

Søking

Ved søk på PBR *Søknadsnummer* i sakstittel vil man lett kunne gjenfinne riktig sak.

Spesielle forhold dersom all korrespondanse til PSN skal gå direkte til MT i B, slik som i MT for øvrig

MT i Brumunddal har blitt forespurt om makulering av originale søknader ved overgang til elektronisk arkiv. De opplyser at det er flere juridiske spørsmål rundt dette som er til behandling og vurdering i Mattilsynet, men som det hittil ikke er noen konklusjon på. Som nevnt ovenfor makuleres for tiden ikke originale kontrakter som MT inngår. En søknad om PBR må kunne regnes som en kontrakt mellom søker og PSN så lenge den ikke er trukket. En aktiv søknad forplikter søker f. eks. til å betale kostnader som påløper ved innhenting av DUS-rapport. Skal originalsøknadene enten direkte eller via Ås sendes til MT i B, må de i alle fall foreløpig arkiveres fysisk der. Dette må også gjelde bilder

som søkerne er forpliktet å sende inn når søknaden gjelder pryddplanter/blomster.

Det kan synes som om vi foreløpig ikke unngår å ha et fysisk arkiv enten på Ås eller i Brumunddal.

Skal søknadene sendes direkte til Brumunddal, må postkonvolutten skannes slik at poststemplingen fremkommer uavhengig av om den får betydning eller ikke. Alternativet er å endre gjeldende Forskrift om planteforedlerrett slik at søknadsdato helt skjematisk fastsettes ut fra seneste dato for mottatt søknadsavgift og fullstendig/akseptabel søknad. Alle andre frister som PSN fastsetter, bør da behandles tilsvarende. Ved endring av forskrift og praksis må det gjennomføres en høring og gis informasjon til de berørte i god tid. En slik endring vil trolig oppfattes som en innskrenking av fleksibilitet.

Skal korrespondansen gå direkte til MT i B, må det aksepteres en særordning for PSN, eller det må først gjøres en forskriftsendring.

Praksisen med retur av attestert kopi av registrert søknad er en annen utfordring. Som nevnt vil det ikke være mulig å endre på en søknad som er blitt skannet og elektronisk lagret og som også legges ut offentlig via postlista. Korrespondanse som gjelder retting av søknaden i forbindelse med å få den akseptert, vil riktignok også bli e-lagret. For å få et riktig bilde av hvem som søker om hva og når, må disse dokumentene altså ses i sammenheng.

Det antas at de opplysningene som danner basis for PSNs aksept av søknaden, samt fastsetting av søknadsnummer og søknadsdag må gå frem av det dokumentet som søker mottar etter registreringen.

Det mest rasjonelle synes å være å bruke skjemaet som opprinnelig er sendt inn, men da med nødvendige rettinger og påtegninger.

Denne bør så igjen sendes for skanning i Brumunddal slik at det i e-arkivet foreligger en søknad slik den er akseptert og sendt søker. Dette er for øvrig også den som skal legges frem for Nemnda. Først nå kan også sakstittelen settes korrekt idet søknadsnummer vil mangle på opprinnelig søknad og egentlig søker, foredler mv kan være oppgitt feil. Andre feil i opprinnelig søknad vil også være rettet opp.

Dette er en viktig grunn til at søknadene fortsatt først bør komme til Ås og registreres i Plantesortsregisteret før de oversendes for skanning og e-arkivering.

Fakturahandteringen i forbindelse med innkjøp av DUS-rapporter blir mindre påregnelig ved direktesending til MT i B. Innkomne fakturaer skannes og sendes av dem til kassakontoret for videre behandling. Sekretæren vil ikke lenger ha noen befatning med de inngående fakturaene. For opprettholdelse av

tillit hos prøveinstitusjonene er PSN avhengig av at betalingsformidlingen foregår tilfredsstillende.

All korrespondanse om vedtak og bestemmelser som MT har ansvar for, går som nevnt via en seksjonsleder. Dette har selvsagt bakgrunn i at det er han som har det formelle ansvaret i første instans på sitt område. Således må han ha nødvendig styring med hvilke vedtak som fattes og hvordan disse settes i verk og utøves.

PSN er et selvstendig organ med oppgaver definert i lov og forskrift, og Nemnda har tilvarende ansvar og myndighet på sitt område. Mattilsynet er pålagt å holde sekretær, underforstått nødvendige støttefunksjoner. Sekretæren er delegert visse oppgaver, men stadig under ansvar av Nemnda. Enkelte oppgaver delegerer Nemnda til sekretær og leder.

De praktiske følgene av omleggingen som MT ønsker er at all inngående og utgående korrespondanse til Nemnda går om seksjonslederen. Dette synes til og med å omfatte saksforeberedelse og møtebøker. Et konkret eksempel fra møtet 26. 6. med regiondirektør og seksjonsleder er: De påstår at det offisielle planteforedlerrettsbeviset for hver beskyttet sort ikke lenger skal underskrives av Nemndas leder og sekretær, men av seksjonslederen i MT og Nemndas sekretær. Selv ved nåværende praksis og rutiner kan seksjonslederens eventuelle behov for innsyn i PSN-saker, dekkes ved at han har tilgang til PSN sitt e-arkiv og eller ved e-kopi av alle inn- og utgående dokumenter når dette skjer. Dessuten føres det timelister over medgått arbeidstid.

I møtet 26. juni ble det framholdt at den praksis som ønskes innført for Plantesortsnemnda, allerede gjelder for dyrevernemndene. Dette har ikke latt seg bekrefte ved kontakt med MTs dokumentsenter i Brumunddal.

I samme møtet var det ingen forståelse for nødvendigheten av revisjon av Forskrift for planteforedlerrett. Det ble dessuten påpekt at forskriftsendring vil ta svært lang tid.

Erfaringene i forbindelse med forberedelsen av denne saken tilsier at ansvarsforholdene bør klargjøres, idet det har vært liten forståelse og respekt for Nemndas vedtak om utredning av omleggingen og bibehold av nåværende praksis inntil videre. Nemndlederens brever av 19. mars og 19. mai og MTs brev av 18. juni legges ved. Utkast til referat med nemndlederens merknader fra hans møte med regionslederen 26. juni, ble lagt frem for Nemnda i møtet 1. juli.

Møtebøkene har hittil ikke aktivt vært offentliggjort. Det har vært sett på som mindre aktuelt da substansen, dvs innholdet i vedtakene blir obligatorisk publisert slik forskriften tilsier. Offentligheten skulle således være ivaretatt. Det er imidlertid ingen ting i veien for også å legge møteboka i e-arkivet og på postlisten, men da først etter at den er underskrevet i Nemndas møte.

Av det ovenstående er det særlig søknadene og deres foreløpige prøving og registrering som tilsier at postadressen fortsatt bør være Ås.

Vedtak:

1. Plantesortsnemndas dokumenter skal lagres som egen del i Mattilsynets e-arkiv.
2. Nemnda har selv ansvaret for sine saksbehandlingsrutiner. Leder og sekretær avklarer med LMD om Mattilsynets rolle overfor Nemnda,
3. For øvrig skal Nemndas etablerte saksbehandlingsrutiner foreløpig ikke endres. Nemnda vil selv gjennomgå sine saksbehandlingsrutiner.

Sak 51/09 Eventuelt

a. Neste møte

De avsatte datoene opprettholdes.