

PLANTESORTSNEMNDA

Møtebok nr. 106

Møtetid/sted: 20. mars 2015, kl 9:30 hos Norsk Gartnerforbund,
Schweigaardsgt 34 F, Oslo.

Til stede: Anders Heen (leder), Siri K. Steudel, Tor Lunnan, Sidsel Bøckman, Unni
Abrahamsen, Einar Kiserud, Morten Lillemo.

Pia Borg, Marianne Johansen (sekretariat)

Oslo, 20. mars 2015


Anders Heen

Siri K. Steudel


Tor Lunnan
Sidsel Bøckman
Morten Lillemo
Unni Abrahamsen
Einar Kiserud

MØTEBOK

Sted/tid: Norsk Gartnerforbund, Schweigaardsgt 34 F, Oslo, fredag 20. mars 2015, kl. 09.30.

- Sak 37/15 Godkjenning av innkalling og saksliste
Innkalling og saksliste ble godkjent.
- Sak 38/15 Møtebok nr. 105.
Møtebok nr 105 ble godkjent og underskrevet.
- Sak 39/15 Referatsaker
Det var ingen referatsaker.
- Sak 40/15 Godkjenning av timotei, (LøTi0383) for opptak på norsk offisiell sortsliste – søknad fra Graminor AS, Ridabu. Søknad nr. 1121.

Bioforsk sin tilråding:

Resultatene fra de offisielle forsøkene er sammenstilt av Bioforsk v/Lars Nesheim.

Resultater fra verdiprøvingen og anbefaling fra Bioforsk:

Overvintring og varighet:	God i Sør-Norge og i fjellbygdene, noe dårligere i Nord-Norge
Tidlighet:	Tidlig til middels tidlig.
Sjukdom:	Sterk. I fjellbygdene var omfanget av bladsykdommer 9-18 % i de tre høstingene.
Avling:	Noe lavere avlingsnivå enn Grindstad i Sør-Norge, om lag samme nivå som Lidar. Omtrent likt nivå som Grindstad og Lidar, og bedre enn Vega i Nord-Norge og i fjellbygdene.
Kvalitet:	Fôrkvalitet som for referansesortene Grindstad og Lidar. Noe høyere innhold av NDF enn Vega og Noreng i 2. og 3. slått. Lavere fôrenhetskonsentrasjon enn Vega og noreng i 2. slått.
Anbefaling:	<i>Anbefales ikke godkjent.</i> Med hensyn til overvintring, tidlighet og fôrkvalitet var det små skilnader mellom prøvesorten og referansesortene. Prøvesorten hadde sikkert mindre bladsykdommer i første engår i fjellbygdene enn Noreng og Vega. Omfanget av bladsykdommer var om likt som for Grindstad og Lidar i alle engår. Avlingsnivået for LøTi 0383 var ikke høyere enn for referansesortene Grindstad og Lidar, hverken i Sør-Norge, eller i Nord-Norge og i fjellbygdene. Rett nok var avlingsnivået i første engår høyere i Nord-Norge enn for de mye brukte sortene Vega og Noreng. Men fordi prøvesorten ikke var bedre enn Grindstad og Lidar med hensyn til avling og overvintring i Nord-Norge, er det ingen grunn til å godkjenne denne sorten.

Sortsnavn

Søknaden ble kunngjort den 15.03.2010. Navneforslag er ikke mottatt.

DUS-test

DUS-test er ikke bestilt.

Vedtak

Det anbefales at timoteisorten LøTi0383 ikke godkjennes for opptak på norsk offisiell sortsliste.

Sak 41/15

Godkjenning av timotei, (LøTi0484) for opptak på norsk offisiell sortsliste – søknad fra Graminor AS, Ridabu. Søknad nr. 1114.

Bioforsk sin tilråding:

Resultatene fra de offisielle forsøkene er sammenstilt av Bioforsk v/Lars Nesheim.

Resultater fra verdiprøvingen og anbefaling fra Bioforsk:

Overvintring og varighet:	God i Sør-Norge og i fjellbygdene, noe dårligere i Nord-Norge
Tidlighet:	Tidlig til middels tidlig.
Sjukdom:	Sterk. Noe angrep i fjellbygdene.
Avling:	Noe lavere avlingsnivå enn Grindstad i Sør-Norge, om lag samme nivå som Lidar. Omtrent likt nivå som Grindstad og Lidar, og bedre enn Noreng og Vega i Nord-Norge og i fjellbygdene.
Kvalitet:	Førkvalitet som for referansesortene Grindstad og Lidar. Noe høyere innhold av NDF enn Vega og Noreng i 2. og 3. slått. Lavere fôrenhetskonsentrasjon enn Vega og noreng i 2. slått.
Anbefaling:	<i>Anbefales ikke godkjent.</i> Prøvesorten LøTi 0484 var mye lik prøvesorten LøTi 0383 (omtalt tidligere), med hensyn til de fleste parametrene. Argumenta mot godkjenning er derfor de samme.

Sortsnavn

Søknaden ble kunngjort den 15.03.2010. Navneforslag er ikke mottatt.

DUS-test

DUS-test er ikke bestilt.

Vedtak

Det anbefales at timoteisorten LøTi0484 ikke godkjennes for opptak på norsk offisiell sortsliste.

Sak 42/15

Godkjenning av timotei, Lavrans (LøTi0490) for opptak på norsk offisiell sortsliste – søknad fra Graminor AS, Ridabu. Søknad nr. 1113.

Bioforsk sin tilråding:

Resultatene fra de offisielle forsøkene er sammenstilt av Bioforsk v/Lars Nesheim.

Resultater fra verdiprøvingen og anbefaling fra Bioforsk:

Overvintring og varighet:	God i Sør-Norge og i fjellbygdene, noe dårligere i Nord-Norge.
Tidlighet:	Tidlig til middels tidlig.
Sjukdom:	Sterk. Noe angrep i fjellbygdene.
Avling:	Noe lavere avlingsnivå enn Grindstad i Sør-Norge, om lag samme nivå som Lidar. Omtrent likt nivå som Grindstad og Lidar, og bedre enn Noreng og Vega i Nord-Norge og i fjellbygdene.
Kvalitet:	Fôrkvalitet som for referansesortene Grindstad og Lidar. Noe høgere innhold av NDF enn Vega og Noreng i 2. og 3. slått. Lavere fôrenhetskonsentrasjon enn Vega og noreng i 2. slått.
Anbefaling:	<i>Anbefales ikke godkjent.</i> Prøvesorten LøTi 0490 var mye lik prøvesortene LøTi 0383 og LøTi 0484 (omtalt tidligere), med hensyn til de fleste parametrene. Argumenta mot godkjenning er derfor de samme.

Sortsnavn

Søknaden og navneforslaget ble kunngjort den 15.03.2010. Innsigelser er ikke mottatt. Navnet er sjekket den 05.03.2015 i CPVOs Variety Finder uten merknader fra CPVO expert advice.

DUS-test

DUS-test er ikke bestilt.

Vedtak

Det anbefales at timoteisorten LøTi0490, med navneforslaget Lavrans, ikke godkjennes for opptak på norsk offisiell sortsliste.

Sak 43/15

Godkjenning av engsvingel, Veronika (VáEs0309) for opptak på norsk offisiell sortsliste – søknad fra Graminor AS, Ridabu. Søknad nr. 1100.

Resultatene fra de offisielle forsøkene er sammenstilt av Bioforsk v/Lars Nesheim.

Resultater fra verdiprøvingen og anbefaling fra Bioforsk:

Overvintring og varighet:	Om lag like god overvintring og varighet som for referansesortene både i sør og i nord.
Tidlighet:	Om lag like tidlig som Fure, Norild og Stella.
Sjukdom:	Like sterk mot bladsykdommer som referansesortene.
Avling:	I Sør-Norge var totalavlingen høyere enn for Fure, særlig i tredje engår. Men ikke høyere enn for Stella. I Nord-Norge og i fjellbygdene var det ingen sikre forskjeller i totalavling mellom sortene. Men det var en tendens til at prøvesorten gav høyere avling enn Fure og Norild i tredje engår.
Kvalitet:	Førkvaliteten var om lag som for referansesortene.
Anbefaling:	<i>Anbefales ikke godkjent.</i> Prøvesorten gav ikke større avling enn Stella i Sør-Norge. Men i middel for seks felt i tre engår i Sør-Norge var avlingen 46 kg høyere per dekar enn for Fure. Minste sikre forskjell var 36 kg. Heller ikke i Nord-Norge og fjellbygdene var prøvesorten bedre enn referansesortene med hensyn til avling. Overvintringsevne, tidlighet og evne til å motstå bladsykdommer var på høyde med referansesortene. I og med at Stella er tatt ut av sortslista, kunne en argumentere for godkjenning med at prøvesorten gav større avling enn Fure i Sør-Norge. Men etter vår mening var ikke denne avlingsforskjellen så stor, og prøvesorten hadde heller ingen andre spesielle fortrinn i forhold til Fure og Stella. Vår konklusjon er derfor 'ikke godkjenning'.

Sortsnavn

Søknaden og navneforslaget ble kunngjort den 15.03.2010. Innsigelser er ikke mottatt. Navnet er sjekket den 05.03.2015 i CPVOs Variety Finder. CPVO expert advice har følgende merknad til navneforslaget: En sort engelsk raigras med navnet Veronique var på sortslista i Tyskland inntil 2010. Selv om det er tre bokstaver som skiller Veronika og Veronique, er det samme fornavn og både fonetisk og visuelt for likt til at det bør godkjennes før det har gått ti år siden sorten Veronique forsvant fra sortslista i Tyskland.

DUS-test

DUS-test er ikke bestilt.

Vedtak

Det anbefales at engsvingelsorten VåEs0309 godkjennes for opptak på norsk offisiell sortsliste, forutsatt at DUS-test blir bestått og at sorten får et godkjent navn.

Sak 44/15

Godkjenning av engsvingel, Victoria (VåEs0310) for opptak på norsk offisiell sortsliste – søknad fra Graminor AS, Ridabu. Søknad nr. 1101.

Resultatene fra de offisielle forsøkene er sammenstilt av Bioforsk v/Lars Nesheim.

Resultater fra verdiprøvingen og anbefaling fra Bioforsk:

Overvintring og varighet:	Om lag like god overvintring og varighet som for referansesortene både i sør og i nord.
Tidlighet:	Om lag like tidlig som Fure, Norild og Stella.
Sjukdom:	Like sterk mot bladsykdommer som referansesortene.
Avling:	I Sør-Norge var totalavlingen ikke forskjellig fra Fure og Stella. I Nord-Norge og i fjellbygdene var det ingen sikre forskjeller i totalavling mellom sortene.
Kvalitet:	Førkvaliteten i første og andre slått var om lag som for referansesortene. I tredje slått var fordøyeligheten og førehetskonsentrasjonen noe høyere enn for Norild.
Anbefaling:	<i>Anbefales ikke godkjent.</i> Prøvesorten gav ikke større avling enn Fure og Stella i Sør-Norge. Heller ikke i Nord-Norge og fjellbygdene var den bedre enn referansesortene med omsyn til avling. Prøvesorten var heller ikke bedre enn referansesortene med hensyn til andre parametere.

Sortsnavn

Søknaden og navneforslaget ble kunngjort den 15.03.2010. Innsigelser er ikke mottatt. Navnet er sjekket den 05.03.2015 i CPVOs Variety Finder. CPVO expert advice har følgende merknad til navneforslaget: En sort engelsk raigras med navnet Victorian er registrert på sortslista i Portugal og Argentina. Victoria er fonetisk og visuelt for likt Victorian og bør derfor ikke godkjennes.

DUS-test

DUS-test er ikke bestilt.

Vedtak

Det anbefales at engsvingelsorten VåEs0310, med navneforslaget Victoria, ikke godkjennes for opptak på norsk offisiell sortsliste.

Sak 45/15

Godkjenning av engsvingel, Viris (VåEs0305) for opptak på norsk offisiell sortsliste – søknad fra Graminor AS, Ridabu. Søknad nr. 1102.

Resultatene fra de offisielle forsøkene er sammenstilt av Bioforsk v/Lars Nesheim.

Resultater fra verdiprøvingen og anbefaling fra Bioforsk:

Overvintring og varighet:	Om lag like god overvintring og varighet som for referansesortene både i sør og i nord.
Tidlighet:	Litt senere enn Fure, Norild og Stella
Sjukdom:	Like sterk mot bladsykdommer som referansesortene.
Avling:	I Sør-Norge var totalavlingen klart lavere enn for Fure og Stella. I Nord-Norge og i fjellbygdene var det ingen sikre forskjeller i totalavling mellom sortene.
Kvalitet:	Førkvaliteten i første og andre slått var om lag som for referansesortene. I tredje slått var fordøyeligheten og førenhetskonsentrasjonen noe høyere enn for Norild.
Anbefaling:	<i>Anbefales ikke godkjent.</i> Prøvesorten gav lavere avling enn Fure og Stella i Sør-Norge. Heller ikke i Nord-Norge og fjellbygdene var den bedre enn referansesortene med hensyn til avling. Prøvesorten var heller ikke bedre enn referansesortene med hensyn til andre parametere.

Sortsnavn

Søknaden og navneforslaget ble kunngjort den 15.03.2010. Innsigelser er ikke mottatt. Navnet er sjekket den 05.03.2015 i CPVOs Variety Finder. CPVO expert advice har følgende merknad til navneforslaget: En timoteisort med navnet Varis har vært på sortlista i Latvia siden 2008. Navnet Viris er for likt Varis fordi det bare skiller en bokstav og bør derfor ikke godkjennes.

DUS-test

DUS-test er ikke bestilt.

Dissens: Vedtaket ble vedtatt med dissens (6-1).

Vedtak

Det anbefales at engsvingelsorten VåEs0305, med navneforslaget Viris, ikke godkjennes for opptak på norsk offisiell sortliste.

Sak 46/15

Godkjenning av rødkløver, Labrador (LøRk 0287-2x) for opptak på norsk offisiell sortliste – søknad fra Graminor AS, Ridabu. Søknad nr. 1041.

Resultatene fra de offisielle forsøkene er sammenstilt av Bioforsk v/Lars Nesheim.

Resultater fra verdiprøvingen og anbefaling fra Bioforsk:

Overvintring og varighet:	Både i Sør-Norge og i Nord-Norge og i fjellbygdene var deknningen om våren klart dårligere enn for referansesortene Bjursele og Lea i 2. og 3. engår.
Tidlighet:	Langt tidligere enn Bjursele og Lea, større forskjell i Sør-Norge enn i Nord-Norge.
Sjukdom:	Sterk mot bladsykdommer.
Avling:	Høyt avlingsnivå i 1. engår i Sør-Norge og fjellbygdene. Lavere avlingsnivå i 2. og 3. engår enn for Bjursele og Lea både i Sør-Norge og i Nord-Norge og fjellbygdene.
Kvalitet:	Førkvaliteten var lik de diploide referansesortene.
Anbefaling:	<i>Anbefales ikke godkjent.</i> Prøvesorten er sammenlignet med de diploide referansesortene Bjursele og Lea. I andre og tredje engår var overvintringsevne og avlingsnivå dårligere enn for referansesortene.

Sortsnavn

Søknaden og navneforslaget ble kunngjort den 15.03.2009. Innsigelser er ikke mottatt. Navnet er sjekket den 05.03.2015 i CPVOs Variety Finder uten merknader fra CPVO expert advice.

DUS-test

DUS-test er ikke bestilt.

Vedtak

Det anbefales at rødkløversorten LøRk 0287-2x, med navneforslaget Labrador, ikke godkjennes for opptak på norsk offisiell sortliste.

Sak 47/15

Godkjenning av rødkløver, Lalm (LøRk 0286-2x) for opptak på norsk offisiell sortliste – søknad fra Graminor AS, Ridabu. Søknad nr. 1042.

Resultatene fra de offisielle forsøkene er sammenstilt av Bioforsk v/Lars Nesheim.

Resultater fra verdiprøvingen og anbefaling fra Bioforsk:

Overvintring og varighet:	Både i Sør-Norge og i Nord-Norge og i fjellbygdene var deknningen om våren ikke god som for referansesortene Bjursele og Lea i alle engår.
Tidlighet:	Samme tidlighet som Bjursele og Lea.
Sjukdom:	Sterk mot bladsykdommer.
Avling:	Om lag samme avlingsnivå som for referansesortene i alle engår både i Sør-Norge og i Nord-Norge og fjellbygdene.

Kvalitet:	Førkvaliteten var lik de diploide referansesortene.
Anbefaling:	<i>Anbefales ikke godkjent.</i> Prøvesorten er sammenlignet med de diploide referansesortene Bjursele og Lea. Tilrår ikke godkjenning fordi prøvesorten ikke var bedre enn referansesortene med hensyn til avling og kvalitet, hverken i Sør-Norge eller Nord-Norge.

Sortsnavn

Søknaden og navneforslaget ble kunngjort den 15.03.2009. Innsigelser er ikke mottatt. Navnet er sjekket den 05.03.2015 i CPVOs Variety Finder uten merknader fra CPVO expert advice.

DUS-test

DUS-test er ikke bestilt.

Vedtak

Det anbefales at rødkløversorten LøRk 0286-2x, med navneforslaget Lalm, ikke godkjennes for opptak på norsk offisiell sortsliste.

Sak 48/15

Godkjenning av rødkløver, SW Yngve (SWARK95095) for opptak på norsk offisiell sortsliste – søknad fra Lantmännen ek för, Sverige, representert ved Graminor AS, Ridabu. Søknad nr. 1061.

Resultatene fra de offisielle forsøkene er sammenstilt av Bioforsk v/Lars Nesheim.

Resultater fra verdiprøvingen og anbefaling fra Bioforsk:

Overvintring og varighet:	Både i Sør-Norge og i Nord-Norge og i fjellbygdene var dekningen om våren minst like god som for referansesortene Bjursele og Lea i alle engår.
Tidlighet:	Samme tidlighet som Bjursele og Lea.
Sjukdom:	Sterk mot bladsykdommer.
Avling:	Om lag samme avlingsnivå som for referansesortene i alle engår både i Sør-Norge og i Nord-Norge og fjellbygdene.
Kvalitet:	Førkvaliteten var lik de diploide referansesortene
Anbefaling:	<i>Anbefales ikke godkjent.</i> Prøvesorten er sammenlignet med de diploide referansesortene Bjursele og Lea. Tilrår ikke godkjenning fordi prøvesorten ikke var bedre enn referansesortene med hensyn til avling og kvalitet hverken i Sør-Norge eller Nord-Norge.

Sortsnavn

Søknaden og navneforslaget ble kunngjort den 15.03.2009. Innsigelser er ikke mottatt. Navnet er sjekket den 05.03.2015 i CPVOs Variety Finder uten merknader fra CPVO expert advice. Sorten er rettsbeskyttet i Norge og står på EUs felles sortliste under samme navn.

DUS-test

DUS-test foreligger hos Evira, Finland.

Vedtak

Det anbefales at rødkløversorten SW Yngve ikke godkjennes for opptak på norsk offisiell sortliste.

Sak 49/15

Godkjenning av rødkløver, Katrin (KvRk 0201-2x) for opptak på norsk offisiell sortliste – søknad fra Graminor AS, Ridabu. Søknad nr. 1120.

Resultatene fra de offisielle forsøkene er sammenstilt av Bioforsk v/Lars Nesheim.

Resultater fra verdiprøvingen og anbefaling fra Bioforsk:

Overvintring og varighet:	Både i Sør-Norge og i Nord-Norge og i fjellbygdene var deknningen om våren minst like god som for referansesortene Bjursele og Lea i alle engår.
Tidlighet:	Samme tidlighet som Bjursele og Lea.
Sjukdom:	Sterk mot bladsykdommer.
Avling:	Om lag samme avlingsnivå som for referansesortene i alle engår både i Sør-Norge og i Nord-Norge og fjellbygdene.
Kvalitet:	Førkvaliteten var lik de diploide referansesortene.
Anbefaling:	<i>Anbefales ikke godkjent.</i> Prøvesorten er sammenlignet med de diploide referansesortene Bjursele og Lea. Tiltrår ikke godkjenning fordi prøvesorten ikke var bedre enn referansesortene med hensyn til avling og kvalitet hverken i Sør-Norge eller Nord-Norge.

Sortsnavn

Søknaden og navneforslaget ble kunngjort den 15.03.2010. Innsigelser er ikke mottatt. Navnet er sjekket den 05.03.2015 i CPVOs Variety Finder uten merknader fra CPVO expert advice.

DUS-test

DUS-test er ikke bestilt.

Vedtak

Det anbefales at rødkløversorten KvRk 0201-2x, med navneforslaget Katrin, ikke godkjennes for opptak på norsk offisiell sortliste.

Sak 50/15

Godkjenning av rødkløver, Katinka (KvRk 0203-4x) for opptak på norsk offisiell sortsliste – søknad fra Graminor AS, Ridabu. Søknad nr. 1119.

Resultatene fra de offisielle forsøkene er sammenstilt av Bioforsk v/Lars Nesheim.

Resultater fra verdiprøvingen og anbefaling fra Bioforsk:

Overvintring og varighet:	Like god dekning som Betty og bedre enn Reipo i 3. engår i Sør-Norge. I Nord-Norge og i fjellbygdene var dekningen om våren like god som for Betty og Reipo i alle engår.
Tidlighet:	Om lag samme tidlighet som Lasse og Reipo, litt senere enn Betty.
Sjukdom:	Sterk mot bladsykdommer.
Avling:	Samme avlingsnivå i 1. engår i Sør-Norge som Betty og Reipo. I andre og tredje engår var avlingen like høg som for Betty og høyere enn for Reipo. Sorten hadde spesielt høg avling i Trøndelag. I Nord-Norge og fjellbygdene var bildet omtrent det samme.
Kvalitet:	Førkvalitet om lag lik Betty og Reipo.
Anbefaling:	<i>Anbefales ikke godkjent.</i> Prøvesorten er sammenlignet med de tetraploide referansesortene. Overvintringsevne og avlingsnivå var like bra eller bedre enn for Reipo, men ikke bedre enn for Betty. Førkvaliteten var ikke bedre enn for referansesortene.

Sortsnavn

Søknaden og navneforslaget ble kunngjort den 15.03.2010. Innsigelser er ikke mottatt. Navnet er sjekket den 05.03.2015 i CPVOs Variety Finder. CPVO expert advice har følgende merknad til navneforslaget: En lusernesort med navnet Catinca har vært registrert på sortslista i Romaina siden 2006. CPVO mener Catinca er fonetisk og visuelt for likt Katinka og derfor ikke bør godkjennes.

DUS-test

DUS-test er ikke bestilt.

Vedtak

Det anbefales at rødkløversorten KvRk 0203-4x godkjennes for opptak på norsk offisiell sortsliste, forutsatt at DUS-test blir bestått og at sorten får et godkjent navn.

Sak 51/15

Godkjenning av rødkløver, (VåRk 0734-2x) for opptak på norsk offisiell sortliste – søknad fra Graminor AS, Ridabu. Søknad nr. 1118.

Resultatene fra de offisielle forsøkene er sammenstilt av Bioforsk v/Lars Nesheim.

Resultater fra verdiprøvingen og anbefaling fra Bioforsk:

Overvintring og varighet:	Både i Sør-Norge og i Nord-Norge og i fjellbygdene var deknningen om våren minst like god som for referansesortene Bjursele og Lea i alle engår.
Tidlighet:	Noe tidligere enn Bjursele og Lea.
Sjukdom:	Sterk mot bladsykdommer.
Avling:	Om lag samme avlingsnivå som for referansesortene i alle engår i Sør-Norge. I Nord-Norge og fjellbygdene var det en tendens til at prøvesorten gav høyere avling enn Bjursele og Lea i andre og tredje engår, men forskjellene var ikke statistisk sikre.
Kvalitet:	Førkvaliteten var lik de diploide referansesortene.
Anbefaling:	<i>Anbefales ikke godkjent.</i> Prøvesorten er sammenlignet med de diploide referansesortene Bjursele og Lea. Tilråd ikke godkjenning fordi prøvesorten ikke var statistisk sikkert bedre enn referansesortene med hensyn til avling og kvalitet hverken i Sør-Norge eller Nord-Norge.

Sortsnavn

Søknaden ble kunngjort den 15.03.2010. Navneforslag er ikke mottatt.

DUS-test

DUS-test er ikke bestilt.

Vedtak

Det anbefales at rødkløversorten VåRk 0734-2x ikke godkjennes for opptak på norsk offisiell sortliste.

Sak 52/15

Godkjenning av rødkløver, Vilma (VåRk 0736-4x) for opptak på norsk offisiell sortliste – søknad fra Graminor AS, Ridabu. Søknad nr. 1122.

Resultatene fra de offisielle forsøkene er sammenstilt av Bioforsk v/Lars Nesheim.

Resultater fra verdiprøvingen og anbefaling fra Bioforsk:

Overvintring og varighet:	Like god dekning som Betty og Reipo i alle engår både i Sør-Norge og i Nord-Norge og i fjellbygdene.
Tidlighet:	Om lag samme tidlighet som Lasse og Reipo, litt senere enn Betty.
Sjukdom:	Sterk mot bladsykdommer.
Avling:	Samme avlingsnivå som Betty og Reipo i begge landsdeler.
Kvalitet:	Førkvaliteten var lik de tetraploide referansesortene.
Anbefaling:	<i>Anbefales ikke godkjent.</i> Prøvesorten er sammenlignet med de tetraploide referansesortene. Overvintringsevne og avlingsnivå var like bra som for Betty og Reipo. Førkvaliteten var ikke bedre enn for referansesortene.

Sortsnavn

Søknaden og navneforslaget ble kunngjort den 15.03.2010. Innsigelser er ikke mottatt. Navnet er sjekket den 05.03.2015 i CPVOs Variety Finder. CPVO expert advice har følgende merknad til navneforslaget: En lusernesort med navnet Villa har siden 2003 vært registrert på sortlista i Argentina. CPVO mener Vilma er for likt Villa fordi det bare er en bokstav forskjell og derfor ikke bør godkjennes.

Plantesortsnemnda mener forskjellen mellom Vilma og Villa er så stor at navnet Vilma må kunne godkjennes.

DUS-test

DUS-test er ikke bestilt.

Vedtak

Det anbefales at rødkløversorten Vårk 0736-4x, med navneforslaget Vilma, ikke godkjennes for opptak på norsk offisiell sortliste.

Sak 53/15

Godkjenning av rødkløver, Linn (Lørk 0390-2x) for opptak på norsk offisiell sortliste – søknad fra Graminor AS, Ridabu. Søknad nr. 1117.

Resultatene fra de offisielle forsøkene er sammenstilt av Bioforsk v/Lars Nesheim.

Resultater fra verdiprøvingen og anbefaling fra Bioforsk:

Overvintring og varighet:	Både i Sør-Norge og i Nord-Norge og i fjellbygdene var dekningen om våren minst like god som for referansesortene Bjursele og Lea i alle engår.
Tidlighet:	Samme tidlighet som Bjursele og Lea.
Sjukdom:	Sterk mot bladsykdommer.

Avling:	Om lag samme avlingsnivå som for referansesortene i alle engår både i Sør-Norge og i Nord-Norge og fjellbygdene.
Kvalitet:	Fôrkvaliteten var lik de diploide referansesortene.
Anbefaling:	<i>Anbefales ikke godkjent.</i> Prøvesorten er sammenlignet med de diploide referansesortene Bjursele og Lea. Tiltrår ikke godkjenning fordi prøvesorten ikke var bedre enn referansesortene med hensyn til avling og kvalitet hverken i Sør-Norge eller Nord-Norge.

Sortsnavn

Søknaden og navneforslaget ble kunngjort den 15.03.2010. Innsigelser er ikke mottatt. Navnet er sjekket den 05.03.2015 i CPVOs Variety Finder uten merknader fra CPVO expert advice.

DUS-test

DUS-test er ikke bestilt.

Vedtak

Det anbefales at rødkløversorten LøRk 0390-2x, med navneforslaget Linn, godkjennes for opptak på norsk offisiell sortliste, forutsatt at DUS-test blir bestått.

Sak 54/15

Godkjenning av engelsk raigras, LøRa 0503-2x for opptak på norsk offisiell sortliste – søknad fra Graminor AS, Ridabu. Søknad nr. 1037.

Resultatene fra de offisielle forsøkene er sammenstilt av Bioforsk v/Lars Nesheim.

Resultater fra verdiprøvingen og anbefaling fra Bioforsk:

Overvintring og varighet:	Både i Sør-Norge og i Nord-Norge og i fjellbygdene var deknningen om våren dårligere i andre og tredje engår enn for referansesortene.
Tidlighet:	Prøvesorten var klart senere enn referansesortene.
Sjukdom:	Sterk mot bladsykdommer.
Avling:	Klart lavere avlingsnivå enn de beste tetraploide referansesortene i alle engår i Sør-Norge. Avlingsnivået var om lag likt den diploide Svea. I Nord-Norge var avlinga klart lavere enn for alle referansesortene i andre og tredje engår.
Kvalitet:	Ingen sikre forskjeller i fôrkvalitetsparametrene i forhold til referansesortene.

Anbefaling:	<i>Anbefales ikke godkjent.</i> Prøvesorten hadde klart dårligere overvintring og lavere avlingsnivå enn de tetraploide referansesortene. I Sør-Norge var overvintringsevne og avlingsnivå om lag likt den diploide Svea, men i Nord-Norge var Svea bedre. I og med at Svea ikke lenger er på sortslista, og at det kun er en godkjent diploid sort (Fagerlin), kan en argumentere for godkjenning. Men etter vår mening er overvintringsevnen for dårlig, og til tross for at sorten er sen, var ikke førkvaliteten bedre enn for referansesortene.
-------------	---

Sortsnavn

Søknaden ble kunngjort den 15.03.2009. Navneforslag er ikke mottatt.

DUS-test

DUS-test er ikke bestilt.

Vedtak

Det anbefales at raigrassorten LøRa 0503-2x ikke godkjennes for opptak på norsk offisiell sortsliste.

Sak 55/15

Godkjenning av engelsk raigras, LøRa 0506-2x for opptak på norsk offisiell sortsliste – søknad fra Graminor AS, Ridabu. Søknad nr. 1038.

Resultatene fra de offisielle forsøkene er sammenstilt av Bioforsk v/Lars Nesheim.

Resultater fra verdiprøvingen og anbefaling fra Bioforsk:

Overvintring og varighet:	Både i Sør-Norge og i Nord-Norge og i fjellbygdene var dekningen om våren dårligere i andre og tredje engår enn for referansesortene.
Tidlighet:	Prøvesorten var senere enn referansesortene.
Sjukdom:	Sterk mot bladsykdommer.
Avling:	Klart lavere avlingsnivå enn de beste tetraploide referansesortene i alle engår i Sør-Norge. I Nord-Norge var avlinga klart lavere enn for referansesortene i andre og tredje engår.
Kvalitet:	Ingen sikre forskjeller i førkvalitetsparametrene i forhold til referansesortene.

Anbefaling:	<i>Anbefales ikke godkjent.</i> Prøvesorten LøRa 0506 er lik prøvesorten LøRa 0503. Tilråd ikke godkjenning av samme grunner som er gjort rede for under omtale av LøRa 0503.
-------------	--

Sortsnavn

Søknaden ble kunngjort den 15.03.2009. Navneforslag er ikke mottatt.

DUS-test

DUS-test er ikke bestilt.

Vedtak

Det anbefales at raigrassorten LøRa 0506-2x ikke godkjennes for opptak på norsk offisiell sortliste.

Sak 56/15

Godkjenning av raisvingel, FuRs 0142 for opptak på norsk offisiell sortliste – søknad fra Graminor AS, Ridabu. Søknad nr. 1043.

Resultatene fra de offisielle forsøkene er sammenstilt av Bioforsk v/Lars Nesheim.

Resultater fra verdiprøvingen og anbefaling fra Bioforsk:

Overvintring og varighet:	Like god overvintring som Fabel i Sør-Norge. I Nord-Norge var dekingen om våren bedre enn for Fabel og Paulita i andre og tredje engår.
Tidlighet:	Prøvesorten var senere enn Paulita og noe tidligere enn Fabel.
Sjukdom:	Sterk mot bladsykdommer.
Avling:	Lavere avling i første engår enn Paulita i Sør-Norge, likt med Fabel. I andre og tredje engår var det ingen avlingsforskjell mellom prøvesort og referansesorter. I Nord-Norge var avlinga høyere enn for Paulita, særlig i tredje engår. Det var tendens til at avlinga var høyere enn for Fabel i andre og tredje engår.
Kvalitet:	Noe høyere fôrenhetskonsentrasjon enn Paulita i første og andre slått.
Anbefaling:	<i>Anbefales ikke godkjent.</i> Prøvesorten var like god som Fabel og Paulita i Sør-Norge. I Nord-Norge var avling og overvintring bedre enn for referansesortene i de to siste engåra, men det bygger på kun ett felt. Og det er et spinkelt grunnlag for å kunne anbefale godkjenning for bruk i Nord-Norge.

Sortsnavn

Søknaden ble kunngjort den 15.03.2009. Navneforslag er ikke mottatt.

DUS-test

DUS-test er ikke bestilt.

Vedtak

Det anbefales at raisvingelsorten FuRs 0142 ikke godkjennes for opptak på norsk offisiell sortliste.

Sak 57/15

Godkjenning av raisvingel, Finn (FuRs 0135) for opptak på norsk offisiell sortliste – søknad fra Graminor AS, Ridabu. Søknad nr. 1044.

Resultatene fra de offisielle forsøkene er sammenstilt av Bioforsk v/Lars Nesheim.

Resultater fra verdiprøvingen og anbefaling fra Bioforsk:

Overvintring og varighet:	Like god overvintring som Fabel i Sør-Norge. I Nord-Norge var dekingen om våren bedre enn Paulita i andre og tredje engår.
Tidlighet:	Prøvesorten var senere enn Paulita, omtrent lik med Fabel.
Sjukdom:	Sterk mot bladsykdommer.
Avling:	Lavere avling i første engår enn Paulita i Sør-Norge, likt med Fabel. I andre og tredje engår var det ingen avlingsforskjell mellom prøvesort og referansesorter. I Nord-Norge var avlinga høyere enn for Paulita i tredje engår, om lagt likt avlingsnivå med Fabel.
Kvalitet:	Noe høyere førehetskonsentrasjon enn Paulita i første og andre slått.
Anbefaling:	<i>Anbefales ikke godkjent.</i> Med hensyn til avling og overvintring var prøvesorten like god som Fabel og Paulita i Sør-Norge. I Nord-Norge var avling og overvintring bedre enn for Paulita, men ikke i forhold til Fabel. I og med at prøvesorten ikke var bedre enn beste referansesort, hverken i avling, overvintring eller kvalitet, er det ingen grunn til å tilrå godkjenning.

Sortsnavn

Søknaden ble kunngjort den 15.03.2009 og navneforslaget ble kunngjort den 15.03.2010. Innsigelser er ikke mottatt. Navnet er sjekket den 05.03.2015 i CPVOs Variety Finder uten merknader fra CPVO expert advice.

DUS-test

DUS-test er ikke bestilt.

Vedtak

Det anbefales at raisvingelsorten FuRs 0135, med navneforslag Finn, ikke godkjennes for opptak på norsk offisiell sortsliste.

Sak 58/15

Godkjenning av raisvingel, Fram (FuRs 9813) for opptak på norsk offisiell sortsliste – søknad fra Graminor AS, Ridabu. Søknad nr. 1045.

Resultatene fra de offisielle forsøkene er sammenstilt av Bioforsk v/Lars Nesheim.

Resultater fra verdiprøvingen og anbefaling fra Bioforsk:

Overvintring og varighet:	Like god overvintring som Fabel i Sør-Norge. I Nord-Norge var deknningen om våren bedre enn for Paulita i andre og tredje engår og for Fabel i tredje engår.
Tidlighet:	Prøvesorten var senere enn Paulita og noe tidligere enn Fabel.
Sjukdom:	Sterk mot bladsykdommer.
Avling:	Lavere avling i første engår enn Paulita i Sør-Norge, likt med Fabel. I andre og tredje engår var det ingen avlingsforskjell mellom prøvesort og referansesorter. I Nord-Norge var avlinga klart høyere enn for Fabel og Paulita i første engår. I andre og tredje engår var det ingen avlingsforskjell mellom prøvesorten og Fabel.
Kvalitet:	Noe høyere førehetskonsentrasjon enn Paulita i første og andre slått.
Anbefaling:	<i>Anbefales ikke godkjent.</i> Prøvesorten var like god som Fabel og Paulita i Sør-Norge. I Nord-Norge var avlingen mye høyere enn for referansesortene i første engår, men i senere engår var hverken avlingsnivå eller overvintring bedre enn for den beste referansesorten.

Sortsnavn

Søknaden ble kunngjort den 15.03.2009 og navneforslaget ble kunngjort den 15.03.2010. Innsigelser er ikke mottatt. Navnet er sjekket den 05.03.2015 i CPVOs Variety Finder uten merknader fra CPVO expert advice.

DUS-test

DUS-test er ikke bestilt.

Vedtak

Det anbefales at raisvingelsorten FuRs 9813, med navneforslag Fram, ikke godkjennes for opptak på norsk offisiell sortsliste.

Sak 59/15 Søknad fra HZPC Holland B.V., Nederland, representert ved Graminor AS, Ridabu, om rettsbeskyttelse av potet, Gioconda. Søknad nr. 1402.

Søknad er mottatt 23.02.2015. Søknadsavgift ble innbetalt 13.03.2015.

DUS-test er utført i Nederland.

Vedtak

Søknaden aksepteres.

Sak 60/15 Søknad fra HZPC Holland B.V., Nederland, representert ved Graminor AS, Ridabu, om rettsbeskyttelse av potet, Celandine. Søknad nr. 1403.

Søknad er mottatt 23.02.2015. Søknadsavgift ble innbetalt 13.03.2015.

DUS-test er utført i Nederland.

Vedtak

Søknaden aksepteres.

Sak 61/15 Søknad fra HZPC Holland B.V., Nederland, representert ved Graminor AS, Ridabu, om rettsbeskyttelse av potet, Talentine. Søknad nr. 1404.

Søknad er mottatt 23.02.2015. Søknadsavgift ble innbetalt 13.03.2015.

DUS-test er utført i Nederland.

Vedtak

Søknaden aksepteres.

Sak 62/15 Søknad fra Graminor AS, Ridabu, om rettsbeskyttelse av bringebær, Agat. Søknad nr. 1408.

Søknadsavgiften er innbetalt og søknaden er registrert 28.02.2015.

DUS-test utføres i Tyskland.

Vedtak

Søknaden aksepteres.

Sak 63/15 Søknad fra Graminor AS, Ridabu, om rettsbeskyttelse av bringebær, Anitra. Søknad nr. 1409.

Søknadsavgiften er innbetalt og søknaden er registrert 28.02.2015.

DUS-test utføres i Tyskland.

Vedtak

Søknaden aksepteres.

Sak 64/15 Søknad fra Graminor AS, Ridabu, om rettsbeskyttelse av bringebær, Ninni. Søknad nr. 1410.

Søknadsavgiften er innbetalt og søknaden er registrert 28.02.2015.

DUS-test utføres i Tyskland.

Vedtak

Søknaden aksepteres.

Sak 65/15 Søknad fra James Hutton Institute, Skottland, representert ved Graminor AS, Ridabu, om rettsbeskyttelse av bringebær, Glen Dee. Søknad nr. 1411.

Søknadsavgiften er innbetalt og søknaden er registrert 03.03.2015.

DUS-test utføres i Tyskland.

Vedtak

Søknaden aksepteres.

Sak 66/15 Søknad fra El Santa Beheer B. V., Nederland, representert ved Zacco Norway AS, Oslo, om rettsbeskyttelse av jordbær, Fleurette. Søknad nr. 1412.

Søknadsavgiften er innbetalt og søknaden er registrert 04.03.2015.

DUS-test utføres i Nederland.

Vedtak

Søknaden aksepteres.

Sak 67/15 Søknad fra El Santa Beheer B. V., Nederland, representert ved Zacco Norway AS, Oslo, om rettsbeskyttelse av jordbær, Faith. Søknad nr. 1413.

Søknadsavgiften er innbetalt og søknaden er registrert 04.03.2015.

DUS-test utføres i Nederland.

Vedtak

Søknaden aksepteres.

Sak 68/15 Søknad fra El Santa Beheer B. V., Nederland, representert ved Zacco Norway AS, Oslo, om rettsbeskyttelse av jordbær, Sussette. Søknad nr. 1414.

Søknadsavgiften er innbetalt og søknaden er registrert 04.03.2015.

DUS-test utføres i Nederland.

Vedtak

Søknaden aksepteres.

- Sak 69/15 Søknad fra El Santa Beheer B. V., Nederland, representert ved Zacco Norway AS, Oslo, om rettsbeskyttelse av jordbær, Furore. Søknad nr. 1415.
- Søknadsavgiften er innbetalt og søknaden er registrert 04.03.2015.
- DUS-test utføres i Nederland.
- Vedtak**
Søknaden aksepteres.
- Sak 70/15 Søknad fra El Santa Beheer B. V., Nederland, representert ved Zacco Norway AS, Oslo, om rettsbeskyttelse av jordbær, Florin Fiorentina. Søknad nr. 1416.
- Søknadsavgiften er innbetalt og søknaden er registrert 04.03.2015.
- DUS-test utføres i Nederland.
- Vedtak**
Søknaden aksepteres.
- Sak 71/15 Eventuelt.
Nye møtedatoer: Sekretariatet lager et forslag som sendes ut på epost litt senere ut på våren.

